



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА  
ЗА ПРОВЕЖДАНЕ И УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЗА ИЗБОР  
НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЧРЕЗ ПУБЛИЧНА ПОКАНА ПО РЕДА НА ГЛАВА  
ОСМА „ А ” ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:**

*Организиране и провеждане на обучения във връзка с изпълнение на договор за БФП №ЦА12-22-16/05.07.2013г. по проект „Усъвършенстване на професионалните умения и квалификацията на служителите в Областна администрация Ямбол за качествено административно обслужване” по приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, бюджетна линия BG051PO002/12/2.2-08 на ОП ”Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.*

Този документ е създаден в рамките на проект „Усъвършенстване на професионалните умения и квалификацията на служителите в Областна администрация Ямбол за качествено административно обслужване”, който се осъществява по Договор №ЦА12-22-16 от 05.07.2013 г. с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Настоящата методика за определяне на комплексната оценка на офертите представлява съвкупност от правила, посредством които ще се оцени пълнотата и обосноваването на предложенията на участниците, спрямо изискванията на възложителя, посочени в документацията.

### **1. Критерий**

Критерият за оценка на офертите е „**икономически най-изгодна**“ оферта.

### **2. Допустимост**

На комплексна оценка за оценяване на „икономически най-изгодната“ оферта подлежат офертите на участници в обществената поръчка, които не са отстранени от участие и които отговарят на предварително обявените условия за допустимост.

**Участниците, чиито технически и ценови предложения не отговарят на изискванията, посочени в техническата спецификация, ще бъдат отстранени от по-нататъшно участие, поради несъответствие с условията, поставени от възложителя.**

### **3. Класиране**

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка, като на първо място се класира офертата с най – висока оценка. Максималната стойност на комплексната оценка е 100 (сто) точки. Оценка по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай че двама или повече участници получат равни комплексни оценки, изпълнителят на поръчка се определя при съобразяване с разпоредбите на чл.71, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

### **4. Указания за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата.**

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно следната формула:

$$КО = ТП + ФП$$

#### **1. Показатели за оценяване са два типа:**

- **Технически показатели (ТП) — максимално възможна оценка 60 точки,**
- **Финансови показатели (ФП) – предложена от участника крайна цена – максимално възможна оценка 40 точки,**

#### **2. Последователност и методика на оценка**

#### **6.1. ЕТАП ЕДНО:**

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА на офертата – техническите показатели (ТП) по следните показатели и формула-  $ТП = П1$**

**$П1$  – Оценка на техническото предложение на участника – 60 точки;**

**$П1 =$  Концепция за провеждане на обученията (качество на предложената оферта)**



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	ИЗМЕРИТЕЛ	СТЪПКА ЗА ОЦЕНКА В ТОЧКИ
<p><b>А. методология за провеждане на обучението</b></p>		<p><b>Максимален брой точки 60</b></p>
<p><b>1.Разработена концепция за оценка ефекта от обучението по отношение на следните нива:</b> удовлетвореност на участниците от обучението, степен на усвояване на знания/умения, степен на успешно прилагане в работата на усвоените знания/умения, очаквани резултати</p>	<p><b>Разработена оценителна концепция за ефекта от обучението по отношение на следните примерни нива:</b> - удовлетвореност на участниците от обучението, - степен на усвояване на знания/умения, - степен на успешно прилагане в работата на усвоените знания/умения, – очаквани резултати</p>	<p><b>10 точки</b> - Оценителната концепция предвижда 2 нива на оценка на ефекта от обучението. <b>15 точки</b> - Оценителната концепция предвижда 3 нива на оценка на ефекта от обучението. <b>20 точки</b> - Оценителната концепция предвижда над 3 или повече нива на оценка на ефекта от обучението.</p>
<p><b>2. Разнообразие на използвани интерактивни обучителни техники/подходи, придружени от аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения и предлагани обучителни техники/подходи</b></p>	<p><b>Брой описани интерактивни обучителни техники/подходи, придружени от аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения и предлагани обучителни техники/подходи</b></p>	<p><b>15 точки</b> - Предвидени са под 3 интерактивни обучителни техники/подходи или предвидените обучителни техники/подходи не са придружени от аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения и предлагани обучителни техники/подходи. <b>20 точки</b> — Предвидени са 3 интерактивни обучителни техники/подходи, придружени от аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения и предлагани обучителни техники/подходи. <b>25 точки</b> — Предвидени са 4 или повече интерактивни обучителни техники/подходи,</p>

Този документ е създаден в рамките на проект „Усъвършенстване на професионалните умения и квалификацията на служителите в Областна администрация Ямбол за качествено административно обслужване”, който се осъществява по Договор №ЦА12-22-16 от 05.07.2013 г. с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

		придружени от аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения и предлагани обучителни техники/подходи.
<b>3. Използване на практически примери/казуси/упражнения от държавната и местна администрации</b>	<b>Приложени описания на примери/казуси/упражнения по реални проблеми от държавната и местна администрации</b>	<b>5 точки</b> — приложени са описания за 2 практически примера/казуса/упражнения от държавната и местна администрации <b>10 точки</b> — приложени са описания за 3 практически примера/казуса/упражнения от държавната и местна администрации <b>15 точки</b> — приложени са описания за 4 и повече практически примера/казуси/упражнения от държавната и местна администрации

## 6.2. ЕТАП ДВЕ:

**ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП)** - предложена от участника крайна цена оценката се формира по следния начин :

**ФП – Предложена цена – 40 точки**

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 40$$

Където  $\text{Ц}_i$  е предложена крайна обща цена (без ДДС) за съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $\text{Ц}_{\min}$  е минималната предложена крайна обща цена (без ДДС) съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска обща цена.