

Образец 5.0	ПРАВИЛНИК ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЛАСТНИТЕ КОМИСИИ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ДВИЖЕНИЕТО ПО ПЪТИЩАТА
 ДАБДП	Безопасна Универсална Мобилност

ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОКБДП НА ОБЛАСТ ЯМБОЛ, ПРОВЕДЕНО НА 03.12.2021Г.

Днес, 03.12.2021 година се проведе

Онлайн заседание на Областната комисия по безопасност на движението по пътищата на област Ямбол

На заседанието присъстваха:

1. Инж. Светослав Стоев – зам. областен управител и председател на ОКБДП
2. Кънчо Кънев – представител на община Ямбол
3. Иван Георгиев – представител на община „Тунджа“
4. Лачезара Лазарова – представител на община Стралджа
5. Пепа Кючукова – зам. кмет на община Елхово
6. Тодор Мишинев – началник на сектор „Пътна полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР - Ямбол
7. Дикран Бохосян – началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“ Ямбол
8. Инж. Мариета Сивкова – директор на ОПУ – Ямбол
9. Янко Боянов – началник на сектор „Пожарогасителна и спасителна дейност“ в РДПБЗН – Ямбол
10. Д-р Веселина Коева – директор на ЦСМП Ямбол
11. Д-р Радостина Калчева - Николова – директор на РЗИ Ямбол
12. Татяна Славова – старши експерт в РУО - Ямбол на МОН
13. Марта Петрова - Директор Дирекция "Стратегии, анализ и оценка" - ДАБДП
14. Ангелова – Представител на ДАБДП
15. Росен Рапчев - експерт в ДАБДП

НАЧАЛО: 10:35 ч.

Инж. Светослав Стоев, зам. областен управител на област Ямбол и председател на Областната комисия по безопасност на движението по пътищата откри заседанието и запозна присъстващите с промяна в състава на ОКБДП и с дневния ред:

1/ Докладване изпълнението на мерките заложи в план – програмата за трето тримесечие на 2021г. за изпълнение на областната политика по безопасност на движението по пътищата на област Ямбол от членовете на комисията. Отчитане дейността на съответната организация/институция съгласно образци – Приложения

2/ Приемане на доклади от оглед на общинската пътна и улична мрежа за извършване на цялостна оценка на транспортно-експлоатационното ѝ състояние.
3/ Приемане на Проект на План-програма за изпълнение на областната политика по БДП за 2022 г. на област Ямбол.
4/ Постъпила Петиция от жителите и собствениците на имоти в село Златари, общ. „Тунджа“, обл. Ямбол, относно необходимостта от поставяне на 4 броя изкуствени неравности на централен пътен участък, преминаващ през населеното място.
5/ Постъпило писмо от ОДМВР – Ямбол, относно установено несъответствие в пътната сигнализация в кръстовище РП II-53 (обходен път Юг) с РП III-5305 и ул. „Търговска“, гр. Ямбол и възможността за частична или цялостна промяна на организацията на движение в описаното кръстовище.
6/Постъпило уведомление от кмета на с. Калчево, общ. „Тунджа“ относно необходимостта от поставяне на хоризонтална маркировка за обозначаване на поставената изкуствена неравност в център на населеното място.
7/Постъпило писмо от ОДМВР във връзка с настъпило ПТП пред Дом за стари хора „Св. Архангел Михаил“, гр. Ямбол и възможността за изграждане на изпъкнали изкуствени неравности за ограничаване на скоростта.
8/ Други

Г-н Стоев отбелязва, че към точка 7 от дневния ред е постъпило писмо от директора на ДСХ след срока за окомплектоване на материалите за заседанието, но е редно да бъде прикрепено към тази точка, тъй като касае същото ПТП. Писмото е адресирано до ОПУ – Ямбол, Пътна полиция – Ямбол, Община Ямбол и ОКБДП.

В точка 8 председателят предложи да бъде разгледано писмо от кмета на село Победа – Димка Пенева и запозна членовете със съдържанието му: „Писмото, представлява подписка с 230 подписа на живущи и гости на населеното място и придружително писмо за изграждане на изкуствени неравности от двете страни на центъра на селото, за монтиране на светещи сигнализации, светещи предупредителни табели за пешеходни пътеки и извършване на други дейности, с цел ограничаване скоростта на движението на МПС – та при преминаването им през новоизградения път II-53, в участъка на село Победа. Жителите сигнализират, че мостът в началото на селото не е довършен, на входа на селото има насип от земни маси.“

Г-н Мишинев предложи в точка 8 да бъде добавено за обсъждане, във връзка с жалба до министъра на Вътрешните работи, касаеща републикански път I-7, в участъка на обход Елхово. При извършената проверка по жалбата в ОДМВР са получени разнопосочни отговори от ОПУ – Ямбол и кмета на община Елхово, касаещи статута на пътя.

Тъй като не постъпиха предложения и забележки председателят пристъпи към точка едно от дневния ред.

ПО ТОЧКА 1

Докладване изпълнението на мерките заложили в план – програмата за третото тримесечие на 2021г. за изпълнение на областната политика по безопасност на движението по пътищата на област Ямбол от членовете на комисията.

Докладва: Членове на комисията

Изказвания на членове на ОКБДП: Г-н Стоев запозна присъстващите, че по точка 1 отчетна информация не е представена от община Ямбол, община Елхово, община „Тунджа“, ОДМВР – Ямбол, РЗИ, БЧК. Община Стралджа е представил информация, но след обобщаването на данни от останалите членове и изпращането. Председателят помоли институциите, които не са представили информация да го направят в кратки срокове, с цел обобщаване.

По тази точка г-жа Сивкова уточни, че изграждането на изкуствена неравност по път III-5308 в с. Стефан Караджово, тема която е разисквана на предходни заседания, е ангажимент на кмета на населеното място. От ОПУ – Ямбол е монтирана вертикална сигнализация, но към 02.12.2021г. неравността не е поставена. Г-жа Сивкова отправи молба за съдействие за изпълнение на ангажимента на местно ниво. Г-н Стоев обеща да бъде осъществен контакт с кмета на Община Болярово и изпълнение на поетия ангажимент.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. *Приема отчетената информация за сведение.*

ПО ТОЧКА 2

Докладва: Председател

Приемане на доклади от оглед на общинската пътна и улична мрежа за извършване на цялостна оценка на транспортно-експлоатационното ѝ състояние.

По точка 2 от дневния ред няма постъпил доклад от община „Тунджа“. Г-н Стоев наблегна на това община „Тунджа“ да постъпва по-отговорно и да изпраща материалите навреме.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

2. *Приема представените от общините доклади.*

Поради съвпадение на часовете на провеждане на заседания на 3 ОКБДП беше отправена молба от ДАБДП да изчакаме включване на техен представител при разглеждане на точка три от дневния ред, поради тази причина председателят предложи да пристъпим към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

ПО ТОЧКА 4

Докладва: Директор на Областно пътно управление Ямбол и началник на сектор „Пътна полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР - Ямбол

Председателят запозна присъстващите с точка 4 от дневния ред: Постъпила Петиция от жителите и собствениците на имоти в село Златари, общ. „Тунджа“, обл. Ямбол, относно необходимостта от поставяне на 4 броя изкуствени неравности на централен пътен участък, преминаващ през населеното място.

Думата беше дадена на г-жа Сивкова – ОПУ – Ямбол – петицията е разгледа от експерти на ОПУ – Ямбол и е извършена проверка на място. Становището е, че има основание да се изградят изкуствени неравности и тяхното мнение е, че те трябва да бъдат разположени преди и след пешеходната пътека в центъра на селото /посока влизане в селото, идване от Ямбол, 30 м. преди пешеходната пътека да се изгради неравност по цялата ширина на пътя и 10-15 м. след пешеходната пътека. Г-ж Сивкова отбеляза, че ако комисията гласува изграждане на изкуствена неравност в село Златари, ще бъде свикана комисия по Наредбата за уточняване на местоположението.

Думата беше дадена на г-н Мишинев. Той потвърди думите на г-жа Сивкова. Екип на Пътна полиция също е ходил на място, но е било през деня и е не е станало ясно дали работи уличното осветление, а функциониращо осветление е едно от изискванията за изграждане на изкуствена неравност.

Г-жа Сивкова допълни, че при сформиране на комисията и огледа на място за доуточняване на местоположението на неравностите ще бъде искано съдействие от общината във връзка с

подготовка на проект, изискващ се по наредба, вкл. за поставяне на знаци и въпроса с уличното осветление, тъй като на едното от местата няма улично осветление.

Г-н Бохосян предложи да се уточни броя на изкуствените неравности. Г-н Стоев уточни, че се обединяват около становището на ОДМВР и ОПУ за 2 броя изкуствени неравности, защото 4 броя са твърде много.

Г-н Стоев предложи да се гласува следното: Поставяне на 2 броя изкуствени неравности, като комисията която ще се сформира ще определи мястото на 2 изкуствени неравности, необходимостта от допълнително осветление на участъка и пътните знаци.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

4. Приема: Поставяне на 2 броя изкуствени неравности, като комисията която ще се сформира ще определи мястото на 2 изкуствени неравности, необходимостта от допълнително осветление на участъка и пътните знаци.

ПО ТОЧКА 5

Докладва: Началник на сектор „Пътна полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР – Ямбол

Председателят запозна присъстващите с точка 5 от дневния ред: Постъпило писмо от ОДМВР – Ямбол, относно установено несъответствие в пътната сигнализация в кръстовище РП II-53 (обходен път Юг) с РП III-5305 и ул. „Търговска“, гр. Ямбол и възможността за частична или цялостна промяна на организацията на движение в описаното кръстовище.

Думата беше дадена на г-н Мишинев – направен е оглед и оценка на настоящата организация съвместно с представители на ОПУ. Установена е леко противоречие между знаците, изразяващо се в това, че от едната страна има знак СТОП, а от друга – Пресичане на път с предимство, за еднаквост при организацията в кръстовището, предложението е знаците да са СТОП-ове. Идеята е дали е възможно да бъде дадено предимство, съобразно регламента по Закона за пътищата, предимство на по-важния по категория път, но след обсъждане е взето решение по-натовареният път да е път с предимство, този който е и към настоящия момент, тъй като транзитния трафик на товарни автомобили често се пренасочва от там. Г-н Мишинев обобщи, че самото кръстовище е достатъчно габаритно за преминаване на всякакъв вид превозни средства, има самостоятелни пътни ленти по направленията, има видимост. Основното е било уеднаквяване на пътните знаци – поставяне на знаци СТОП и знаци В1 в „байпасните“ връзки към главния път.

Г-жа Сивкова разясни, че е направена съвместна среща с г-н Мишинев в ОПУ и оглед на място, и уточненото на място и възможностите към момента за промяна на вертикалната сигнализация е изпълнено.

Госпожа Сивкова уточни, че по тази точка са взети конкретните мерки и са изпълнени предписанията на ОДМВР

КОМИСИЯТА РЕШИ:

5. Приема докладването по тази точка и, че са изпълнени предписанията на ОДМВР.

Г-н Рапчев се включи в заседанието и отправи питане, относно поставянето на изкуствени неравности, дискутирани в предни заседания.

Г-н Стоев информира, че инж. Сивкова е докладвала за изкуствените неравности в село Ст. Караджово и ангажимента за контакт с кмета на община Болярово. Г-жа Сивкова уточни, че неравността е осигурена от земеделски производител и съвместно с общината е трябвало да бъде поставена.

Г-н Рапчев пожела да уточним дали остават изкуствени неравности, като решение, или други възможности за успокояване на движението.

Г-н Стоев отговори на питането на г-н Рапчев, че комисията е стигнала до решение да бъдат изградени изкуствени неравности. Поясни, че в село Калчево е изградена, поставена е вертикална сигнализация. Г-жа Сивкова уточни, че и маркировката е поставена.

ПО ТОЧКА 3

Докладва: Членове

Председателят запозна присъстващите с точка 3 от дневния ред: Приемане на Проект на План-програма за изпълнение на областната политика по БДП за 2022 г. на област Ямбол.

Г-н Стоев уведоми, че всички общини са изпратили план – програми по БДП за 2022г., както и информация от ОПУ – Ямбол за целите на областната план - програма. Председателят напомни на общините, че при представяне на мярка – Изпълнение на проектиране и строително - монтажни работи по пътна инфраструктура общините следва да са взели предвид резултатите от обходите и попълнената информация в доклада /Раздел 3 – Превантивни/корективни мерки от общини и ОДМВР за предвиждане в план-програма 2022г./ Също така, че план програмите следва да са подписани от кметовете на общините, и даде думата на г-н Рапчев и представителите на ДАБДП за отговор при евентуални питання от страна на общините.

Г-н Рапчев обясни, че огледите от обходите са изключително важни. Важно е да се подадат към ДАБДП за добиване на ясна представа за ситуацията не само на РПМ, а и на общинските, тъй като ако липсва информация за проблемите на общините и какво е състоянието на инфраструктурата, ДАБДП не може да изготвят правилен доклад към Министерски съвет.

Г-жа Петрова разясни, че мерките в план – програмата е необходимо да произтичат от заключенията на докладите от обходите и огледите, т.е да са включени обекти и мерки, които ще допринесат за безопасността, това е нещото, което общините следва да гарантират. Областна администрация следва да прецени дали мерките на общините в план-програмите са тези от последната точка от обходите, и също така да няма мярка, която да не е финансово остойностена.

Г-жа Петрова даде възможност на общините за дискусия, ако има възникнали въпроси и проблеми.

Г-н Стоев отбеляза, че Областна администрация прави проверка на представените материали, но не да им кажем и кои участъци да бъдат включени. Обобща, че някои от общините не са посочили конкретни участъци, други не са посочили стойности и даде думата на общините да си представят план- програмите.

Г-жа Петрова многократно даде възможност за дискусия, но така и никой от представителите не взе думата.

Г-н Рапчев отбеляза, че ангажираността към безопасността на движение е ангажимент на всеки от нас, а не само да се търсят виновни при настъпило ПТП.

Г-жа Петрова наблегна на това, че липсата на обективни и пълни данни в докладите от обходите и огледите и липсата на адекватна план-програма води след себе си до липсата на адекватен годишен доклад. Годишният доклад отива в Министерски съвет и при липсата на мерки сочи, че в област Ямбол няма ясна визия за проблемите и за бъдещите инвестиции.

В резултата на това

КОМИСИЯТА РЕШИ:

3. Общините да представят в Областна администрация Ямбол коректно попълнени проекти на план – програми по БДП за 2022г. в срок до 8 декември 2021. и подписани от кметовете на общини.

ПО ТОЧКА 6

Докладва: Директор на Областно пътно управление Ямбол

Председателят запозна присъстващите с точка 6 от дневния ред: Постъпило уведомление от кмета на с. Калчево, общ. „Тунджа“ относно необходимостта от поставяне на хоризонтална маркировка за обозначаване на поставената изкуствена неравност в център на населеното място.

Г-жа Сивкова запозна присъстващите, че след получения сигнал от кмета на населеното място на следващия ден е поставена маркировката и ангажиментът на ОПУ – Ямбол е изпълнен

КОМИСИЯТА РЕШИ:

6. Точка 6 е изпълнена.

ПО ТОЧКА 7

Докладва: Началник на сектор „Пътна полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР – Ямбол и директор на Областно пътно управление Ямбол

Председателят запозна присъстващите с точка 7 от дневния ред: Постъпило писмо от ОДМВР във връзка с настъпило ПТП пред Дом за стари хора „Св. Архангел Михаил“, гр. Ямбол и възможността за изграждане на изпъкнали изкуствени неравности за ограничаване на скоростта.

Към тази точка в Областна администрация Ямбол постъпи писмо и от директора на дома, касаещо горното.

Думата беше дадена на г-н Мишинев, който обясни, че е извършен оглед на място, във връзка с организацията на движението и съответствието и с пътната обстановка, и е установено, че в участъка, където е настъпило произшествието има предупреждаващ пътен знак за пешеходна пътека, с ограничение на скоростта 30км/ч. Непосредствено след това, около 50-60м, е самата пешеходна пътека, която е с необходимите обозначителни знаци – В17. Самото произшествие е настъпило на около 40-50 м. след пешеходната пътека, т.е. може да се каже, че е в обхвата на действие на пътните знаци. Но произшествието е настъпило в тъмната част на денонощието, а самият участък е напълно неосветен от улично осветление, а спирката на която слизат пътниците, както е и в момента, е на отсрещната страна на дома, което е наложило да пресекат пътното платно и тротоара, който се ползва е изграден като тротоар, без да е уточнен и почти не се ползва от хората посещаващи дома. Препоръката на ОДМВР е с акцент – осветление, към Община Ямбол, да предприеме действия за осветяване на участъка и същият да бъде ограничен принудително със средства за монтиране, тъй като самият участък не позволява други технически възможности. Другото желание на дома е за спирка да се ползва уширението пред дома, за да се избегне пресичане на пътното платно. Предложението на ОДМВР е изграждане на 2 изкуствени неравности по продължение на километричното измерване, в посока с. Веселиново, като едната е преди дома за „Деца и юноши“ и след това - дома за стари хора, за да се обезпечи участъкът. Г-н Мишинев отбеляза, че в района има пост за контрол, не е денонощен, но е включен в приоритетните постове, но явно не е достатъчен. Уточни, че в този район има няколко инцидента в годините назад.

Г-н Рапчев отбеляза, че от направения доклад от страна на г-н Мишинев си е направил няколко заключение: 1- има тротоар, но не се ползва като такъв, 2-осветление и обърна внимание на стопаните на пътя, че осветлението на улицата, не е осветяване на пешеходна пътека. Напомни, че над пешеходна пътека задължително трябва да има насочено осветление, което да е минимум 25% по-ярко от това на улицата. По отношение на изкуствените неравности или други видове – важно е водачът да намали скоростта, а и да има по-кратко пресичане на пътното платно. Може да се помисли и за изграждане на направляващи парапети, за да няма възможност да се пресича навсякъде.

Г-н Стоев зададе въпрос към г-н Мишинев относно възможността за монтиране на стационарна камера за контрол на движението. Г-н Мишинев обясни, че изграждането на стационарни камери е в участъци, където има струпване на ПТП, а този участък не такъв. Отделно и скоростта е ограничена в рамките на града, сигнализирано е и с пътни знаци. В подкрепа думите на г-н Мишинев г-н Рапчев каза, че не трябва да се стремим да слагаме навсякъде контролни камери за скорост, те се слагат на места с интензивен трафик и вероятност от тежки произшествия. Реално погледнато инфраструктурата може да бъде изградена и няма да е по-скъпо от една стационарна камера.

Г-жа Ангелова - представител на ДАБДП направи две забележки по темата. Добре е да се даде разпределение на ПТП загиналите и ранените по вид, така изкачат спецификите на ПТП- дали са с животни, каруци, пешеходци, велосипедисти, дали са в околпътното пространство и когато разберем кои са преобладаващите да се работи за него. Другото като информация за превенция – нарушението на водачите. Също така допълни за изнесените тротоари – тротоара с дължина 2м. става тротоар с ширина 3.5м, т.е. тротоара влиза в пътното платно и няма възможност да се кара с висока скорост.

Г-жа Сивкова също се включи по темата. ОПУ – Ямбол е извършило оглед на място и подкрепя предложението на ОДМВР, и ако ОКБДП вземе решение за изграждане на изкуствени неравности преди и след пешеходната пътека, ОПУ ще инициира по силата на Наредбата комисия за определяне на тяхното местоположение и ще очаква общината да се включи при направата на проекта за

изкуствените неравности, осветяването и поставянето на съответната сигнализация. Г-н Рапчев добави и поставяне на парапети, за да се избегне нерегламентираното пресичане.

Г-н Мишинев добави, че е съгласен с идеята от агенцията – за насочване на пешеходния поток. Отбеляза, че участъкът като нововъзстановен създава предпоставки за развиване на висока скорост, но не е необходимо да бъдат поставяни неравности за намаляване на скоростта до абсолютен минимум. В този участък не е необходимо да бъде намален до 30км/ч, достатъчно е да бъде гарантирано допустимата скорост за населено място- 50км/ч. Отчетено е, че изкуствените неравности създават шум, а в този район има жилищни сгради в непосредствена близост и обитателите на дома. Достатъчно е да се ограничи скоростта, като се започне с уличното осветление, изместване малко на пешеходната пътека, като се обособи и тротоарна площ, насочване на пешеходния поток, и ако тези мерки нямат търсения резултат вече да се пристъпи към изграждане на неравности.

Г-н Рапчев добави, че над пешеходната пътека задължително трябва да има насочено осветление и добре да се помисли затова при изграждането на уличното осветление.

От страна на община Ямбол не постъпиха коментари.

Г-н Стоев отправи питане към г-н Мишинев около кое решение се обединяваме: 1.Изместване на автобусната спирка, насочване потока на пешеходците, изграждане на уличното осветление или 2. Сформиране на комисия в състав ОДМВР, ОПУ – Ямбол и община Ямбол за вземане на компетентно решение след оглед на място и разискване. Г-н Мишинев отговори, че е добре комисия на място да прецени възможностите и да излезе със становище и всеки според ангажиментите си да си изпълни.

Г-жа Сивкова конкретизира, че на днешното заседание се разглежда предложението на ОДМВР за изграждане на неравности и спрямо него да се вземе или да не се вземе решение. А по предложението за промяна местоположението на пешеходна пътека и другите възможности за предотвратяване на ПТП, г-жа Сивкова посочи, че не трябва да се пренебрегва това, че в общината има действаща транспортна комисия, участъкът е в урбанизирана територия и има транспортно-комуникационен план и е редно проблемът да бъде разгледан на транспортна комисия в Община Ямбол и тя да излезе с решение.

Г-н Рапчев също подкрепи предложението да се сформира комисия и проблемът да се разгледа на ниво община.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

7. Посоченият проблем се приема, но се взема решение да бъде разгледан в транспортна комисия, действаща към Община Ямбол, където има представители на ОДМВР и ОПУ – Ямбол. Да направят собствени анализи на място и собствено становище за решаване на проблема.

Г-жа Сивкова предложи също на това заседание да бъде поканен и представител на ДАБДП, като г-н Рапчев отговори, че при покана ще направят всичко възможно да има представител от агенцията.

Срок – 7 дни.

ПО ТОЧКА 8

Докладва: Началник на сектор „Пътна полиция“ към отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР – Ямбол и директор на Областно пътно управление Ямбол

Председателят запозна присъстващите с точка 8 от дневния ред:

- Писмо от кмета на село Победа.

Думата беше дадена на Г-жа Сивкова – след постъпилото писмо е извършена проверка. На предходно писмо на кмета на населеното място не е отговорено. На 30.11.2021г. е изпратен следният отговор: „ОПУ – Ямбол извърши ремонтни дейности на път II-53 – Калчево-Победа-Челник. Възстановена е асфалтовата настилка, поставена е хоризонтална маркировка, вертикална сигнализация и ограничителни системи за пътища. Ограничението на скоростта на движение в населеното място, съгласно ЗДвП е 50 км/ч, изградена е пешеходна пътека и са монтирани необходимите за нейното обозначаване знаци. Скоростта е ограничена на 40 км./ч. Предвид това,

че преди и след пешеходна пътека има десен завой и следващ ляв завой по нарастване на километража, считаме че за осигуряване безопасността на пътуващите през село Победа не е целесъобразно изграждането на изкуствени неравности. Съгласно чл.10, ал.1 от Наредбата за условията за изграждане или монтиране върху платното за движение на изкуствени неравности и на други средства за ограничаване на скоростта на движение и изискванията към тях, препятствията, разположени напречно на платното за движение, се изграждат или монтират в хоризонтални участъци от пътя/улицата. Мостът, който е цитиран е водосток, който вследствие на ПТП е с унищожени предпазни ограничителни системи. Същият ще бъде възстановен, като на мястото на ограничителните системи ще бъде монтиран парапет. При подходящи метеорологични условия струпаната земна маса в началото на селото ще бъде почистена." Г-жа Сивкова уточни, че централната част на селото се намира в два последователни десни завоя, като хоризонталните криви се застъпват, там е и пешеходната пътека. Откъдето и да се подхожда към центъра самите завои изискват намаляване на скоростта и затова от ОПУ – Ямбол не смятат, че в този участък има нужда от изграждане на изкуствени неравности.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

- Приема становището на Областно Пътно управление.
- Проблем с републикански път I-7, в участъка на обход Елхово, установен след проверка по жалба до министъра на Вътрешните работи.

Думата беше дадена на г-н Мишинев. Г-н Мишинев запозна членовете в подробност със ситуацията на път I-7, а именно: Във времето е било необходимо да се извършват периодични проверки и да се води комуникация между Пътна полиция и община Елхово. След реконструкцията на пътят е изпълнен и са положени изкуствени неравности, тип напречни изкуствени неравности, за ограничаване на скоростта, които реално са изпълнени без проект. Според г-н Мишинев тези неравности са изградени в участък, част от РПМ, без да бъдат осветени, не са маркирани и липсват пътни знаци, но след упорита комуникация все пак и това се е случило. Впоследствие се появява регламент, според който табели обозначават тази част като населено място. Г-н Мишинев е получил уверение, че пътят е в урбанизирана територия. Той посочи, че във времето в Пътна полиция са постъпвали сигнали, във връзка с осъществяване на контрол за скоростта в този участък, тъй като в годините има настъпили ПТП и има проблемно кръстовище с републикански път II-79 и в близост до него е гробищния парк на гр. Елхово, там поради струпване на хора в определени дни от седмицата е изградена пешеходна пътека тип „Зебра“.

След подаден сигнал от гражданин до министъра на Вътрешните работи, същият е изпратен в ОДМВР Ямбол за териториална проверка. Проверката налага нова комуникация с община Елхово и ОПУ Ямбол и се установява противоречива информация в двете институции. От ОПУ – Ямбол е подадена информация, че пътят е ограничен със знаци по проекта, ограничение 50км./ч. Отговорът от кмета на Община Елхово е, че пътният участък не е част от урбанизирана територия.

Това налага и тази тема да бъде включена в дневния ред на това заседание, за да се вземе решение за правилно въвеждане на организация на движението, тъй като напречната неравност за ограничаване на скоростта е в пълно противоречие за съществуването си, няма как да остане в извън урбанизирана територия.

Г-жа Сивкова уточни, че обходен път на Елхово е изграден обект по програма „Транзитни пътища 5" и е въведен с разрешение за ползване през 2015 година от ДНСК – София. Съгласно информацията по проекта постоянната организация на движение е съгласувана от ОДМВР и Община Елхово, изпълнена е изцяло и обектът е въведен в експлоатация. Няма индикации да се е твърдяло, че пътят не е урбанизирана територия, поради което участъкът от път I-7 от км 291+918 до 296+629 е разглеждан като част от РПМ в границите на урбанизираната територия на гл. Елхово и е обозначен с пътни знаци Д11 и Д12.

Г - н Рапчев зададе въпрос към г - н Мишинев дали според него е нормално в този участък да се движат с 90км./ч и това ли е причината да се разглежда темата. Като отговор получи, че не това е

причината, а несъответствието на знаци за начало и край на населеното място, като самият участък не е част от населеното място.

Г-жа Сивкова подчерта, че всяка община има специализирана комисия и предлага да бъде внесен този проблем в нея.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

- Община Елхово в най-кратки срокове да организира комисия, във функциите, на която е вменено разглеждането на подобни теми, да покани представители на ОДМВР - Ямбол и ОПУ – Ямбол, ако е необходимо да се направи оглед на място, анализ и да се излезе с конкретно становище.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито

КРАЙ: 12.40 ч.

Инж. Светослав Стоев

/име/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКБДП

Ивелина Новакова

/име/

СЕКРЕТАР НА ОКБДП