

ПРОТОКОЛ

Обществено обсъждане на ОПРГТ на област Ямбол и ДЕО на ОПРГТ на област Ямбол

Проведено в община Болярово, 19.03.2026 г.

Дневен ред:

1. Представяне на ОПРГТ на област Ямбол
2. Представяне на ДЕО на ОПРГТ на област Ямбол
3. Дискусия

На общественото обсъждане присъстваха представители на възложителя, изпълнителя, община Болярово (съгласно присъствен списък).

Общественото обсъждане се води от заместник директора на РДГ Сливен, инж. Петьо Киров, който започна с въвеждащи думи. След това думата беше дадена на проф. г-р Миглена Жиянски, Ръководител на проекта за разработване на ОПРГТ Ямбол. Тя представи основни ключови моменти в плана и разясни процедурата за неговото създаване и причините, довели до забавяне на работата по областния план. Проф. Жиянски обърна внимание на данните, които са използвани за изходна информация. Господин Пламен Станев и г-жа Екатерина Гюлеметова, заместник-ръководител и ръководител на създаването на Доклада за екологична оценка също представиха своята работа.

Дискусия:

След представянето беше дадена възможност за дискусия. Присъстващи на срещата споделиха, че обобщената информация в плана вече е полезна и влиза в употреба. Бяха направени коментари за собствеността и проблемите с уточняването ѝ поради административни пречки. Уточни се, че това не е в компетенциите на ОПРГТ. Беше изказано мнение, че качеството на горите се влошава поради повишаване на турнуса на сеч, в случая с издънковите гори, особено за цера, предвид че няма такава дълговечност гървостоя. Отсечена гора, издънкова, похабена – няма, подновена – да. Даген беше пример с конкретен подотдел за грешки в стопанисването, а и в нормативната уредба, а оттам и проблемите за лесовъдите във връзка с извършване на работата им. Издънковите гори за превръщане, ако се стопанисват по-бързо, а не да се задържат турнусите за сеч, ще доведе до подобряване на състоянието. Обсъдиха се научни изследвания, правени в района към 2019 г. Обсъди се и средната млада възраст на горите в областта. Г-жа Атанасова обърна внимание, че контролът по отношение добива на трюфели, добиване на гъби и билки трябва да бъде по-добър. Трудно се регулира, но в района има потенциал за тези дейности. В тази връзка се обсъдиха се агролесовъдски техники, възможни за общински деградирани земи. Местните експерти споделиха, че 59% от широколистната гървесина е предназначена за гърва за огрев. Единствено от акацията се добиват строителни материали. Това се търси – гърва за огрев. Беше зададен въпрос относно горите, определени, че попадат в зона Натура 2000, те имат редица ограничения, като ролята на екосистемните ползи е полезно да бъде посочена. Експертите отговориха на въпроса, като уточниха, че повечето гори имат повече от една функция. Последва

Въпрос за възмездяването и дали ще се случи в следващите години. Проф. Жиянски предположи, че близка перспектива е под въпрос, тъй като нормативните основи не са готови и икономическата оценка не е подготвена. Проф. Жиянски разясни каква е логиката на плащанията и разпределението на средствата. Местните експерти обърнаха внимание на въпроса с възлеродните емисии и това, че гората е един голям акумулатор, въпреки това, като средства нищо не достига до стопанисващите гората. Експертите, разработили ОПРГТ уточниха, че точно това е идеята на тази система. Проблемът е вътрешноинституционален. Местните експерти уточниха, че предприятията като големи собственици на такъв ресурс имат нужда от средства, които влизат в обществен ангажимент, за което се иска и възвращаемост. Всички се съгласиха, че са на едно мнение по въпроса. Местните експерти обърнаха внимание, че дори и сечта да не изглежда лицепрятна пред хората, правилното извеждане на сечите води до здрави и качествени гори. Г-жа Атанасова обърна внимание на стопанските гори, тъй като ОПРГТ определя функционалното зонироване и логиката, че ако дадена горска територия не изпълнява друга функция, то тя е стопанска. Тогава, ако на някоя стопанска гора и се вменят нова функция, тя ще трябва да отпадне като стопанска и това ще доведе до промяна на горскостопанските планове по-нататък, когато той изтече. Обсъдиха се и процедурите по синхронизиране на лесоустрояването и ОПРГТ. Обърна се внимание, че в онлайн ГИС платформата би било полезно да може да се търси по собственост. Експертите, разработили ОПРГТ, обърнаха внимание, че за всеки подотдел тази информация е налична, ако се провери на ниво подотдел. Зададе се въпрос дали след приемането на ОПРГТ няма да има изискване от съгласуване с РИОСВ на различни мерки. Г-жа Атанасова отговори, че това няма да е точно така, тъй като пак ще се води изменение и пак ще се налага да се води становище от РИОСВ. Обсъдиха се и особеностите в процедурата на екологичната оценка и слабостите в наредбата.

С това дискусията приключи и срещата беше закрита.

Протоколчи

**Заличена информация
на основание чл. 37,
съгласно Регламент(ЕС)
679/2016**

сл. ас. у-р Елена Пандурова

Ръководител проект: /----

**Заличена информация
на основание чл. 37,
съгласно Регламент(ЕС)
679/2016**

проф. у-р Жиянски

**Заличена информация
на основание чл. 37,
съгласно Регламент(ЕС)
679/2016**

/--

----/

РДГ Сливен